



## TRIBUNALE DI GENOVA

Sezione VII Civile  
Ufficio Fallimentare

25/D/2022

11/2021 SOVRAINDEBITAMENTO – piano del Consumatore

### IL TRIBUNALE DI GENOVA

Il Giudice delegato Dott. Marino Ferrari, a scioglimento della riserva assunta all'udienza dell'8.12.2022, esaminati gli atti, sentita parte istante;

rilevato che in data 17.12.2021 è stato depositato ricorso dal Sig. Angelo SCHENONE, nato a Genova, il 17/10/1963, ivi residente in Genova, Via Tortona n. 34, C.F. SCHNGL63R17D969J, rappresentato e difeso, come da procura in calce al medesimo ricorso, dall'Avv. Simona Pometto, con cui è stato presentato un piano del consumatore di cui si è chiesta l'omologa;

vista l'attestazione, datata 2.11.2021, ai sensi dell'art. 9, commi 2 e 3 bis L. 3/2012, della Dott.ssa Clara Delucchi, nominata Organismo per la composizione della Crisi in data 22.4.2021;

ritenuto che:

- la proposta di piano soddisfa i requisiti previsti e richiamati dall'art. 12 *bis* della L. 3/2012; in particolare, allo stato degli atti, non risulta che: a) il ricorrente abbia determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode (art. 7 c. 3 lett. d ter); nella citata relazione l'OCC ha, infatti, evidenziato e documentato le cause che hanno determinato il sovraindebitamento; b) il ricorrente abbia compiuto atti di frode nei confronti dei creditori;
- non sono pervenute da parte dei creditori contestazioni in riferimento al piano;
- l'alternativa liquidatoria non appare più soddisfacente, rispetto alla proposta di piano;
- ai sensi dell'art. 8 comma 1-bis L. 3/2012, *“La proposta di piano del consumatore può prevedere anche la falcidia e la ristrutturazione dei debiti derivanti da contratti di finanziamento con cessione del quinto dello stipendio, del trattamento di fine rapporto o della pensione e dalle operazioni di prestito su pegno”*;





## TRIBUNALE DI GENOVA

Sezione VII Civile  
Ufficio Fallimentare

visto l'art. 12 bis L. 3/2012;

### OMOLOGA

il piano del consumatore, proposto, in data 17.12.2021, nell'interesse del Sig. Angelo SCHENONE, nato a Genova, il 17/10/1963, ivi residente in Genova, Via Tortona n. 34, C.F. SCHNGL63R17D969J;

### DICHIARA

l'inefficacia del contratto di finanziamento con trattenuta dello stipendio pendente tra il ricorrente Sig. Angelo SCHENONE e COMPASS Banca S.p.A. (finanziamento n. 90000714560 in data 1.11.2019) e, per l'effetto, che non possono essere proseguiti i versamenti da esso previsti;

### DISPONE

che il presente decreto deve intendersi equiparato all'atto di pignoramento;

### DISPONE

che il presente decreto venga comunicato a tutti i creditori a cura dell'OCC e che il medesimo organo provveda alla trascrizione del presente decreto per il caso di cessione o affidamento a terzi di beni immobili o di beni mobili registrati;

### RIBADISCE

che dalla data dell'omologazione del piano i creditori con causa o titolo anteriore non possono iniziare o proseguire azioni esecutive individuali e che ad iniziativa dei medesimi creditori non possono essere iniziate o proseguite azioni cautelari né acquistati diritti di prelazione sul patrimonio del debitore che ha presentato la proposta di piano;

che il piano omologato è obbligatorio per tutti i creditori anteriori al momento in cui è stata eseguita la pubblicità sopra disposta;

che i creditori con causa o titolo posteriore non possono procedere esecutivamente sui beni oggetto del piano;

che l'omologazione del piano non pregiudica i diritti dei creditori nei confronti dei coobbligati, fideiussori del debitore e obbligati in via di regresso;





## TRIBUNALE DI GENOVA

Sezione VII Civile  
Ufficio Fallimentare

### DISPONE

che, a cura del professionista nominato OCC e a spese del ricorrente, venga immediatamente pubblicato il presente decreto di omologazione, in forma integrale, sul sito internet <http://www.tribunale.genova.giustizia.it>, sezione pubblicità legale, con conseguente fondo spese di € 300,00, salvo conguaglio, che dovrà essere corrisposto dal ricorrente al professionista nominato senza indugio, secondo le modalità dallo stesso professionista indicate.

Genova, 10.2.2022

IL GIUDICE

Marino Ferrari



